

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี” ใช้วิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methodology) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี และประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น มีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบฯ มี 3 ขั้นตอนย่อย คือ 1) ศึกษาองค์ประกอบของร่างรูปแบบฯ 2) พิจารณาร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1 3) ตรวจสอบร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2

ระยะที่ 3 ทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบฯ มี 2 ขั้นตอนย่อย คือ 1) ทดลองใช้ตามกระบวนการที่ระบุในรูปแบบฯ และประเมินประสิทธิภาพ 2) ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ

ระยะที่ 4 ประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น โดยได้กำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ตาราง 4 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยความร่วมมือของ
ภาคีเครือข่าย ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	ขั้นตอน ของการวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	ประชากรและกลุ่ม ตัวอย่าง/ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ ข้อมูลการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
1. เพื่อศึกษาสภาพ ปัจจุบัน และ ความต้องการ ในการบริหารจัดการ ศึกษาของหน่วย บริการ ศูนย์ การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี	ระยะที่ 1 ศึกษา สภาพปัจจุบัน และความต้องการ ในการบริหาร จัดการศึกษา ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี	1. สภาพปัจจุบัน และความต้องการ ในการบริหาร จัดการศึกษา ของหน่วยบริการ ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี	สนทนากลุ่ม	1. ครู 11 คน 2. ผู้ปกครอง 11 คน	ประเด็นการ สนทนากลุ่ม	วิเคราะห์เนื้อหา	สภาพปัจจุบัน และ ความต้องการ ในการบริหาร จัดการศึกษาของ หน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ตาราง 4 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วม ของ
ภาคีเครือข่าย ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	ขั้นตอน ของการวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	ประชากรและกลุ่ม ตัวอย่าง/ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ ข้อมูลการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
2. เพื่อสร้างรูปแบบฯ	ระยะที่ 2 สร้าง รูปแบบฯ ขั้นที่ 1 ศึกษา องค์ประกอบของ ร่างรูปแบบฯ	2.1 องค์ประกอบ ของร่างรูปแบบฯ	วิเคราะห์ เอกสาร และ ผลการวิจัย ที่ได้จาก ระยะที่ 1	เอกสาร และ ผลการวิจัยที่ได้จาก ระยะที่ 1	แบบวิเคราะห์ เอกสาร	วิเคราะห์เนื้อหา	ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1
	ขั้นที่ 2 พิจารณา ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1	2.2 องค์ประกอบ ของร่างรูปแบบฯ ที่ผ่าน การพิจารณาของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	สนทนากลุ่ม	ผู้ทรงคุณวุฒิ 12 คน	1. ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1 2. ประเด็นใน การสนทนา กลุ่ม	วิเคราะห์เนื้อหา	ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2

ตาราง 4 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วม ของ
ภาคีเครือข่าย ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	ขั้นตอน ของการวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	ประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง/ แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูลการ วิจัย	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
2. เพื่อสร้างรูปแบบฯ	ขั้นที่ 3 ตรวจสอบ ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2	2.3 ระดับความ เหมาะสมและ ความเป็น ไปได้ของ ร่างรูปแบบฯ	ประเมินความ เหมาะสมและ ความเป็นไปได้	ผู้ทรงคุณวุฒิ 12 คน	1. แบบประเมิน ความเหมาะสม และความเป็น ไปได้ ของร่าง รูปแบบฯ 2. ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 3. ร่างคู่มือการใช้ รูปแบบฯ	ใช้สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	รูปแบบฯและคู่มือ การใช้รูปแบบฯ ที่มีความเหมาะสม และความเป็นไปได้

ตาราง 4 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของ
ภาคีเครือข่าย ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	ขั้นตอน ของการวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	ประชากรและกลุ่ม ตัวอย่าง/ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ ข้อมูลการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
3. เพื่อทดลองใช้และ ประเมิน ผลการ ใช้รูปแบบฯ	ระยะที่ 3 ทดลอง ใช้และประเมินผล การใช้รูปแบบฯ ขั้นที่ 1 ทดลองใช้ ตามกระบวนการที่ ระบุในรูปแบบฯ	3.1 ประสิทธิภาพใน การนำรูปแบบฯ ไปใช้ ได้แก่ 1) ผลการ ดำเนินงานของ หน่วยบริการ 2) คุณภาพของ ผู้เรียน	ทดลองใช้ตาม กระบวนการที่ ระบุในรูปแบบฯ และประเมิน ประสิทธิผล	1. ครู 22 คน 2. ตัวแทนภาคี เครือข่าย 24 คน	1. รูปแบบฯ 2. คู่มือการใช้ รูปแบบฯ 3. แบบประเมิน ประสิทธิผลของ การนำรูปแบบฯ ไปใช้	ใช้สถิติพื้นฐาน หาความถี่ และร้อยละ	ผลการใช้รูปแบบฯ และคู่มือการใช้ รูปแบบฯ
	ขั้นที่ 2 ศึกษาความ พึงพอใจที่มีต่อ รูปแบบฯ	3.2 ความพึงพอใจที่มี ต่อรูปแบบฯ	สอบถามความ พึงพอใจ	1. ตัวแทนเครือข่าย 24 คน 2. ผู้ปกครอง 139 คน	แบบสอบถาม ความพึงพอใจ ที่มีต่อรูปแบบฯ	ใช้สถิติพื้นฐาน หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ ที่มีต่อรูปแบบฯ

ตาราง 4 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วม ของ
ภาคีเครือข่าย ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการวิจัย	ขั้นตอน ของการวิจัย	ตัวแปรที่ศึกษา	วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	ประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง/ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ ข้อมูลการวิจัย	เครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	ผลที่ได้รับ
4. เพื่อประเมินความ เป็นไปได้ในการนำ รูปแบบฯ ไปใช้ใน สถานศึกษาอื่น	ระยะที่ 4 ประเมินความเป็นไป ได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น	ระดับความเป็นไป ได้ในการนำ รูปแบบฯ และคู่มือการใช้ รูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น	สอบถาม ความเป็นไปได้ใน การนำรูปแบบฯ และคู่มือการใช้ รูปแบบฯ ไปใช้ใน สถานศึกษาอื่น	1. ผู้อำนวยการ ศูนย์ฯ 12 คน 2. ครูประจำ หน่วยบริการ 36 คน	1. แบบสอบถาม ความเป็นไปได้ ในการนำ รูปแบบฯ ไปใช้ในสถาน ศึกษาอื่น 2. แบบสอบถาม ความเป็นไปได้ ในการนำคู่มือ การใช้รูปแบบฯ ไปใช้ใน สถานศึกษาอื่น	ใช้สถิติพื้นฐาน หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความเป็นไปได้ ในการนำรูปแบบฯ และคู่มือการใช้ รูปแบบฯ ไปใช้ใน สถานศึกษาอื่น

รายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยในแต่ละระยะ

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้วิจัยดำเนินการในระยะที่ 1 ดังต่อไปนี้

1. ผู้ให้ข้อมูล

1.1 ครู จำนวน 11 คน เป็นหัวหน้าหน่วยบริการที่ปฏิบัติหน้าที่ ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี หน่วยบริการ ทั้ง 11 อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามคำสั่งศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ที่ 99/2562 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ณ หน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ลง วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562

1.2 ผู้ปกครอง จำนวน 11 คน เป็นตัวแทนของผู้ปกครองของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี แห่งละ 1 คน และนำผู้เรียนมารับบริการอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 2 ปี รวมถึงให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมของหน่วยบริการอย่างสม่ำเสมอ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ประเด็นการสนทนากลุ่มของครู เรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

2.2 ประเด็นการสนทนากลุ่มของผู้ปกครอง เรื่อง สภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างประเด็นการสนทนากลุ่ม

3.2 กำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่ม ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น ครอบคลุมตามหลักการบริหารทรัพยากร และการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วยข้อมูลสภาพปัจจุบัน และความต้องการ ซึ่งมี 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสถานที่วัสดุ และสื่อ และด้านการจัดการ

3.3 นำประเด็นการสนทนากลุ่มของครูและผู้ปกครองเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่า ประเด็นการสนทนากลุ่มของครู มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.94 และประเด็นการสนทนากลุ่มของผู้ปกครองมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.96 (ภาคผนวก ง) จากนั้นนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ปกครอง ทั้ง 11 คน และแจ้งหัวหน้าหน่วยบริการ ทั้ง 11 คน ทราบ เพื่อเรียนเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมแนบประเด็นการสนทนากลุ่มไปกับหนังสือเชิญ ผู้วิจัยประสานงานกับหัวหน้าหน่วยบริการเพื่อให้หัวหน้าหน่วยบริการนำเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และขอคำยืนยันในการเข้าร่วมสนทนากลุ่มอีกครั้ง ดำเนินการจัดสนทนากลุ่มสำหรับครู ในวันเสาร์ที่ 18 พฤษภาคม 2562 และจัดสนทนากลุ่มสำหรับผู้ปกครอง ในวันอาทิตย์ที่ 19 พฤษภาคม 2562 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี โดยการจัดสนทนากลุ่มครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ครูและผู้ปกครองทุกคนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการฯ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอข้อมูลสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ระยะที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้วิจัยดำเนินการในระยะที่ 2 มี 3 ขั้นตอนย่อย ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาองค์ประกอบร่างรูปแบบฯ

1. แหล่งข้อมูล

เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทฤษฎีการบริหารการให้บริการในรูปแบบหน่วยบริการ บริบทของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม การบริหารจัดการเชิงพื้นที่ การบริหารเชิงคุณภาพ PDCA การพัฒนารูปแบบ นอกจากนี้ยังศึกษาจากเอกสารรายงานประจำปีของสถานศึกษา และผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มสภาพปัจจุบันและความต้องการในการบริหารจัดการของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสาร

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

3.2 กำหนดแบบวิเคราะห์เอกสาร ตามกรอบแนวคิดในการวิจัย ระบุรายการข้อมูลที่ต้องการของแต่ละประเด็น ครอบคลุมตามเอกสารและวรรณกรรม ประกอบด้วย องค์ประกอบ การมีส่วนร่วม องค์ประกอบของรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการพัฒนารูปแบบ

3.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี และการศึกษาเอกสารวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมากำหนดองค์ประกอบของรูปแบบฯ มีทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต จากนั้นสรุปประเด็นสาระสำคัญที่เป็นองค์ประกอบของรูปแบบฯ ลงในแบบวิเคราะห์เอกสาร และจัดทำร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ขั้นที่ 2 พิจารณาร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1

1. ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน ประกอบด้วย

1.1 ตัวแทนผู้ปกครอง ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี เป็นผู้รับบริการกับทางศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี และเข้าร่วมกิจกรรมกับทางศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี อย่างสม่ำเสมอ

1.2 ตัวแทนครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทด้านการศึกษา มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ และมีวิทยฐานะครูชำนาญการขึ้นไป รวมถึงดำรงตำแหน่งอยู่ในศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 5 ปี

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษา ไม่น้อยกว่า 5 ปี และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการบริหารการศึกษา

1.4 นักวิชาการจากมหาวิทยาลัย เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก และสอนหรือเคยสอนในระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ไม่น้อยกว่า 5 ปี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ได้แก่ ประเด็นการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 นำร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 1 ที่ได้จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความต้องการในการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี และผลการวิเคราะห์เอกสาร วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 กำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ และองค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต

3.3 นำประเด็นการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.92 (ภาคผนวก ง) จากนั้นนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 12 คน เพื่อเรียนเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม พร้อมแนบประเด็นการสนทนากลุ่มไปกับหนังสือเชิญ ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเรียนให้ทราบ และขอคำยืนยันในการเข้าร่วมสนทนากลุ่มอีกครั้งทางโทรศัพท์ ดำเนินสนทนากลุ่มในวันเสาร์ที่ 16 พฤศจิกายน 2562 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี และการจัดสนทนากลุ่ม ครั้งนี้ มีนายสุจินต์ สว่างศรี ผู้ทรงคุณวุฒิ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนลพบุรีปัญญานุกูล จังหวัดลพบุรี เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบฯ โดยผู้วิจัยเป็นผู้นำเสนอโครงร่างการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำเสนอองค์ประกอบของร่างรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ขั้นที่ 3 ตรวจสอบร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2

1. ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 12 คน ประกอบด้วย

1.1 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา/ประจำจังหวัด เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 5 ปี สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางด้านการบริหารการศึกษา และมีผลงานเป็นประจักษ์ยอมรับด้านการบริหารสถานศึกษา

1.2 นักวิชาการจากมหาวิทยาลัย เป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก ด้านการศึกษา สอนหรือเคยสอนในระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ยอมรับด้านการศึกษาพิเศษ

1.3 ผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท ทางด้านการบริหารการศึกษา และเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหรืออดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และ/หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สพฐ.

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

2.2 ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2

2.3 ร่างคู่มือการใช้รูปแบบฯ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3.1.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ

3.1.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ แล้วพิจารณาว่ามีความเป็นไปได้ ซึ่งมี 5 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบที่ 1 แนวคิดของรูปแบบ จำนวน 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ จำนวน 3 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 ปัจจัยนำเข้า แบ่งออกเป็น 4 ด้าน

ด้านที่ 1 ด้านบุคลากร จำนวน 5 ข้อ

ด้านที่ 2 ด้านงบประมาณ จำนวน 2 ข้อ

ด้านที่ 3 ด้านสถานที่ วัสดุ และสื่อ จำนวน 3 ข้อ

ด้านที่ 4 ด้านการจัดการ จำนวน 4 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการ แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 ร่วมวางแผน จำนวน 4 ข้อ

ขั้นที่ 2 ร่วมดำเนินการ จำนวน 2 ข้อ

ขั้นที่ 3 ร่วมนิเทศ ติดตามและการประเมินผล จำนวน 2 ข้อ

ขั้นที่ 4 ร่วมสะท้อนผล จำนวน 2 ข้อ

- องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิต จำนวน 2 ข้อ การให้คะแนน ดังนี้
- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับ มากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับ มาก
 - 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับ ปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับ น้อย
 - 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.1.3 นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.96 (ภาคผนวก ง) จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.1.4 นำแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ที่ปรับปรุงไปทดลองใช้กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำผลการทำแบบประเมิน และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบประเมินสถิติผลของนำรูปแบบฯ ไปใช้ทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 (ภาคผนวก ง)

3.1.5 จัดทำเป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ฉบับสมบูรณ์

3.2 ร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2

3.2.1 ผู้วิจัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่ได้จากการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ มาจัดทำร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2

3.2.2 นำร่างรูปแบบฯ ครั้งที่ 2 เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) นำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3.3 ร่างคู่มือการใช้รูปแบบฯ

3.3.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบฯ

3.3.2 นำข้อมูลเบื้องต้นที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างเป็นคู่มือการใช้รูปแบบฯ ซึ่งประกอบด้วย 1) บทนำ ได้แก่ หลักการและแนวคิด วัตถุประสงค์ของคู่มือ กลุ่มเป้าหมาย

นิยามศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 2) แนวทางการนำรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ฯ ไปใช้ ได้แก่ การศึกษาองค์ประกอบ วิธีการดำเนินการ และ 3) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

3.3.3 นำคู่มือการใช้รูปแบบฯ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 12 คน เพื่อเรียนเชิญเข้าร่วมการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ พร้อมแนบแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ ไปกับหนังสือเชิญ ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเรียนให้ทราบ และขอคำยืนยันในการเข้าร่วมการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งทางโทรศัพท์ ดำเนินการประชุมในวันอาทิตย์ที่ 12 มกราคม 2563 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี และการจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ครั้งนี้ มี ดร.เดือนเพ็ญพร ชัยภักดี ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ เป็นผู้ดำเนินการ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนร่วมกันประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบฯ โดยผู้วิจัยเป็นผู้นำเสนอโครงร่างการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และใช้สถิติพื้นฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ในเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบฯ ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{\mu}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็น ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระยะที่ 3 ทดลองใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ของหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ผู้วิจัย ดำเนินการในระยะที่ 3 มี 2 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

ขั้นที่ 1 ทดลองใช้ตามกระบวนการที่ระบุในรูปแบบฯ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากประชากร ดังนี้

1.1 ครู จำนวน 22 คน ประกอบด้วย 1) หัวหน้าหน่วยบริการ จำนวน 11 คน เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหน่วยบริการ ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี หน่วยบริการ ทั้ง 11 อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามคำสั่งศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ที่ 33/2563 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ณ หน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สังกัด ณ วันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563 2) ครูประจำหน่วยบริการ จำนวน 11 คน เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่ ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี หน่วยบริการ ทั้ง 11 อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามคำสั่งศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ที่ 33/2563 เรื่อง แต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่ ณ หน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี สังกัด ณ วันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563 และดำรงตำแหน่งข้าราชการครู ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี รวมถึงมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษหรือผ่านอบรมทางการศึกษาพิเศษ

1.2 ตัวแทนภาคีเครือข่าย จำนวน 24 คน เป็นตัวแทนภาคีเครือข่ายของแต่ละหน่วยบริการฯ ตามคำสั่งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ จังหวัดลพบุรี ที่ 2/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี หน่วยบริการประจำอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอ/ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี/ผู้แทน และผู้แทนชุมชน สังกัด ณ วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย 1) นายอำเภอ/ผู้แทน 11 อำเภอ 2) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 /ผู้แทน 3) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2/ ผู้แทน 4) เสนาธิการกรมทหารปืนใหญ่ที่ 71 กองพลทหารปืนใหญ่ ค่ายสิริกิติ์ 5) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโป่ง อำเภอโคกสำโรง 6) กำนันตำบลหนองเมือง อำเภอบ้านหมี่ 7) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลท่าม่วง 8) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพัฒนานิคม 9) สาธารณสุขอำเภอท่าหลวง 10) ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมชัย 11) ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนนารายณ์วิทยา อำเภอชัยบาดาล 12) พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลหนองม่วง 13) ประธาน อ.ส.ม. ตำบลโคกเจริญ และ 14) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 ตำบลหนองรี อำเภอลำสนธิ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 รูปแบบฯ

2.2 คู่มือการใช้รูปแบบฯ

2.3 แบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 รูปแบบฯ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ

3.2 คู่มือการใช้รูปแบบฯ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ

3.3 แบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ซึ่งมีวิธีการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบในการสร้างแบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้

3.3.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบประเมินประสิทธิผลของการนำรูปแบบฯ ไปใช้ แล้วพิจารณาระดับคุณภาพที่เกี่ยวกับประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.3.3 นำแบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) แล้วนำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.98 (ภาคผนวก ง) จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.3.4 นำแบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ที่ปรับปรุงไปทดลองใช้กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำผลการทำแบบประเมินการใช้รูปแบบฯ และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินสิทธิผลของการนำรูปแบบฯ ไปใช้ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินสิทธิผลของการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 (ภาคผนวก ง)

3.3.5 จัดทำเป็นแบบประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ฉบับสมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่หน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ

เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี จำนวน 46 คน ในช่วงเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2563 โดยดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการตามรูปแบบฯ และเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ 1) ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับรูปแบบฯ และคู่มือการใช้รูปแบบฯ 2) นำรูปแบบฯและคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปทดลองใช้ และ 3) ประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การวิเคราะห์ในเชิงปริมาณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ประเมินประสิทธิผลในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ใช้ค่าความถี่ ร้อยละ ซึ่งการวิเคราะห์ระดับคุณภาพ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ร้อยละ 90 ขึ้นไป	หมายถึง	มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มากที่สุด
ร้อยละ 80 - 89	หมายถึง	มีคุณภาพ อยู่ในระดับ มาก
ร้อยละ 70 - 79	หมายถึง	มีคุณภาพ อยู่ในระดับ ปานกลาง
ร้อยละ 60 - 69	หมายถึง	มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อย
ต่ำกว่าร้อยละ 59	หมายถึง	มีคุณภาพ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด
เกณฑ์การประเมิน ดังนี้		

หน่วยบริการมีการดำเนินงานที่มีคุณภาพ หมายถึง หน่วยบริการมีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ผู้เรียนมีคุณภาพที่ดีขึ้น หมายถึง ผู้เรียนมีผลการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ขั้นที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ตัวแทนภาคีเครือข่าย ศึกษาจากประชากรทั้งหมด จำนวน 24 คน เป็นตัวแทนภาคีเครือข่ายของแต่ละหน่วยบริการฯ ตามคำสั่งคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการจังหวัดลพบุรี ที่ 2/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศ ติดตามการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี หน่วยบริการประจำอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอ/ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี/ผู้แทน และผู้แทนชุมชน สัปดาห์ที่ 14 กุมภาพันธ์ 2563 ประกอบด้วย 1) นายอำเภอ/ผู้แทน 11 อำเภอ 2) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 /ผู้แทน 3) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2/ ผู้แทน 4) เสนาธิการกรมทหารปืนใหญ่ 5) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโป่ง อำเภอโคกสำโรง 6) กำนันตำบลหนองเมือง อำเภอบ้านหมี่ 7) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลท่าม่วง 8) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอพัฒนานิคม 9) สาธารณสุขอำเภอท่าหลวง 10) ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนาและ

วัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมชัย 11) ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนนารายณ์วิทยา อำเภอย้ายบด 12) พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ โรงพยาบาลหนองม่วง 13) ประธาน อ.ส.ม. ตำบลโคกเจริญ 14) ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 ตำบลหนองรี อำเภอลำสนธิ

1.2 ผู้ปกครอง

ประชากร ได้แก่ ผู้ปกครอง ของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี จำนวน 214 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี จำนวน 139 คน ซึ่งมาจากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan แล้วกำหนดสัดส่วนของอำเภอ (Quota Sampling) เลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังนี้

ตาราง 5 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยบริการของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

ชื่อหน่วยบริการ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
หน่วยบริการเมืองลพบุรี	22	20
หน่วยบริการชัยบาดาล	30	15
หน่วยบริการโคกสำโรง	20	15
หน่วยบริการพัฒนามคม	23	10
หน่วยบริการบ้านหมี่	18	10
หน่วยบริการหนองม่วง	11	10
หน่วยบริการโคกเจริญ	19	10
หน่วยบริการสระโบสถ์	13	10
หน่วยบริการลำสนธิ	20	10
หน่วยบริการทำวุ้ง	19	10
หน่วยบริการท่าหลวง	19	9
รวม	214	139

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ

3.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ การให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.3 นำประเด็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาหาวิเคราะห้ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญพบว่า มีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ง) จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ที่ปรับปรุงไปทดลองใช้กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำผลการทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินสิทธิผลของนำรูปแบบฯ ไปใช้ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ห้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ง)

3.5 จัดทำเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ ฉบับสมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ไปสอบถามกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังหัวหน้าหน่วยบริการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ทั้ง 11 แห่ง ของศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี เพื่อนำไปสอบถามภาคีเครือข่าย และผู้ปกครองของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบฯ โดยกลุ่มเป้าหมายของตัวแทนภาคีเครือข่าย ใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และในกลุ่มตัวอย่างของ

ผู้ปกครอง ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ระยะที่ 4 ประเมินความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายของหน่วยบริการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ศึกษาจากประชากร ดังนี้

ผู้อำนวยการศูนย์ฯ จำนวน 12 คน เป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการของศูนย์การศึกษาพิเศษ และครูประจำหน่วยบริการ จำนวน 36 คน เป็นครูที่ปฏิบัติหน้าที่หน่วยบริการของแต่ละศูนย์การศึกษาพิเศษ แห่งละ 3 คน และมีประสบการณ์ทำปฏิบัติงานที่หน่วยบริการอย่างน้อย 2 ปี จากศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ทั้ง 11 แห่ง และส่วนกลาง ซึ่งมีลักษณะสภาพปัญหา และมีบริบทที่คล้ายคลึงกับศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 6 จังหวัดลพบุรี

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น

2.2 แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.1 แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น

3.1.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น

3.1.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.1.3 นำประเด็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่นเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence : IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ง) จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.1.4 นำแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่นที่ปรับปรุงไปทดลองใช้กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คนที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำผลการทำแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น ทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 (ภาคผนวก ง)

3.1.5 จัดทำเป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น ฉบับสมบูรณ์

3.2 แบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น

3.2.1 ศึกษาเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวกับแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น

3.2.2 กำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึงมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

3.2.3 นำประเด็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (ภาคผนวก ก) นำผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence

: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าดัชนี ความสอดคล้องเท่ากับ 0.96 (ภาคผนวก ง) จากนั้น ผู้วิจัยจึงนำเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.2.4 นำแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น ที่ปรับปรุงไปทดลองใช้กับครูศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา 1 จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย นำผลการทำแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (สมบัติ ท้ายเรือคำ, 2551) ซึ่งผลการวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ ในสถานศึกษาอื่น ทั้งฉบับ พบว่า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 (ภาคผนวก ง)

3.2.5 จัดทำเป็นแบบสอบถามความเป็นไปได้ในการนำคู่มือการใช้รูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น ฉบับสมบูรณ์

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการโดยส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ทั้ง 11 แห่ง และส่วนกลาง เพื่อขอความคิดเห็นความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบฯ ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น

5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ซึ่งการวิเคราะห์ระดับความเป็นไปได้ ผู้วิจัยใช้ค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ มาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ ปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด